

# **„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД**

София, ул. „Житница” № 21

## **ПРОТОКОЛ № 3**

по

**чл. 54, ал. 12** от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседание на комисия, определена със Заповед № РД 09-161/21.05.2020 г. на Изпълнителния директор, за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП, в изпълнение на Решение № РД-09-87 от 23.03.2020 г. /с идентификационен номер в РОП № 967424 от 23.03.2020 г./ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно подделение Дружба“* и публикувано обявление в РОП № 967429 от 23.03.2020 г., и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-09-129 от 15.04.2020 г. /с идентификационен номер в РОП № 972545 от 15.04.2020 г./

Днес, 19.10.2020 г., в 11:00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно Протокол № 2, публикуван на дата 28.05.2020г. на профил на купувача – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/1182020ikdosusniaklsn/>

Протокол № 2 е получен от участниците на дата 28.05.20 г. по факс и имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

Протокол № 2 е получен от участниците, както следва:

<b>Участник</b>	<b>Дата на получаване/потвърждаване от участник</b>	<b>Срок за получаване на допълнителни документи от възложителя/комисията,</b>	<b>Получени допълнителни документи от възложителя/комисията</b>
-----------------	---	---	---



		съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП	
„ГЕОДЕТ“ ЕООД	28.05.20 г	До края на деня – 03.06.2020г.	Непрозрачна опаковка с вх. № 1192/01.06.20 г.
„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	28.05.20 г	До края на деня - 03.06.2020г.	Непрозрачна опаковка с вх. № 1185 от 29.05.20 г.
„КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД	28.05.20 г	Неприложимо	Неприложимо
„КА КОНСУЛТ -04“ ООД	28.05.20 г	До края на деня - 03.06.2020г.	Непрозрачна опаковка с вх. № 1220 от 03.06.20 г.

Помощният орган на Възложителя пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

**Участник № 1 „ГЕОДЕТ“ ООД е представил Допълнителни документи с вх. № 1192/01.06.2020 г.**

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1192/01.06.2020 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията разгледа еЕЕДОП и направи следните констатации:

1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал техническите лица с които предвижда да изпълни поръчката, ако бъде избран за изпълнител. От декларираната информация се установява, че:

1.1/ По отношение на лицето, посочено като Ръководител на екипа – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Ръководител на екип“, като от описанието е видна групата и категорията на обекта, а именно трета група, трета категория.

1.2/ По отношение на лицето, посочено като Експерт по част „Геодезия“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Геодезия“, като от описанието е видна групата и категорията на обекта, а именно трета група, трета категория.

1.3/ По отношение на лицето, посочено като Експерт по част „Електро“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Електро“, като от описанието е видна групата и категорията на обекта, а именно трета група, трета категория.

1.4/ По отношение на лицето, посочено като Координатор по безопасност и здраве в строителството – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, като от описанието е видна групата и категорията на обекта, а именно трета група, трета категория. Предвид горното, комисията счита, че участникът отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към



участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка относно наличието на технически лица с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. От декларираната информация се установява групата и категорията на обекта. В този смисъл, комисията счита, че участникът отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно: *Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват: ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи.*

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, се констатира, че участникът „ГЕОДЕТ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

**Участник № 2 „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил Допълнителни документи с вх. № 1185/29.05.2020 г.**

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1185/29.05.2020 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията разгледа еЕЕДОП и направи следните констатации:

1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал техническите лица с които предвижда да изпълни поръчката, ако бъде избран за изпълнител. От декларираната информация, Комисията установи, че:

1.1/ По отношение на лицето, посочено като Ръководител на екипа – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Ръководител на екип“, като от информацията се установява групата и категорията на обекта.



1.2/ По отношение на лицето, посочено като Експерт по част „Геодезия“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Геодезия“, като от информацията се установява групата и категорията на обекта.

1.3/ По отношение на лицето, посочено като Експерт по част „Електро“ – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Експерт по част „Електро“, като от информацията се установява групата и категорията на обекта.

1.4/ По отношение на лицето, посочено като Координатор по безопасност и здраве в строителството – деклариран е един обект, на който лицето е участвало като „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, като от информацията се установява групата и категорията на обекта.

Предвид горната информация за техническите лица, предложени от участника се установява, че участникът отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил услуга идентична или сходна с предмета на поръчката, както следва: *”Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: Външно електрозахранване – нов шахтов трафопост ТП 1600kVA 20/0.4kV и кабели СрН-20kV на Магазин за хранителни и битови стоки с топлина точка, зона за консумация, подземен гараж с помещение за шахтов трафопост, допълващо застрояване-покритие на рампа за подземен гараж и ограда по индивидуален проект с височина до 2,20, изцяло в имота на възложителя-I етап”*. За обекта е издадено Разрешение за ползване № СТ-05-121/14.02.2020г от ДНСК-София”, като е посочил начална и крайна дата на изпълнение на услугата, както и получател и стойност на услугата. Участникът е посочил информацията относно групата и категорията на изпълнявания обект /а именно **обектът е трета група, трета категория** по смисъла на чл. 137 от ЗУТ/.

**От декларираната информация не е видно, че участникът е изпълнявал дейност по оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите.**

В този смисъл, комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, а именно:

*Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, **едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи**, които включват: ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга **и обекта, за който е изпълнена.***

С протокол № 1 от работата на комисията е установено горното несъответствие и даден срок за представяне на Допълнителни документи от участника. С новопредставените



документи участникът не е отстранил горното несъответствие и не е представил информация за изпълнена услуга, представляваща оценка на съответствие на инвестиционните проекти.

В Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.2 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка, *Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура да е изпълнил най-малко две дейности за предоставяне на консултантски услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, едната от които да е за оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите, а друга да е упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на СМР за строежи, които включват: ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обекти трета група, трета категория строежи. От описанието следва еднозначно и безспорно да се установява вида на консултантската услуга и обекта, за който е изпълнена.*

С оглед констатациите, отразени в настоящия протокол относно допълнително представените документи за удостоверяване съответствието на участника с критериите за подбор в процедурата, Комисията установи несъответствие на участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с критериите за подбор, посочени в т. 1 на Раздел III.1.3 обявлението за обществена поръчка и Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2 „Критерии за подбор“, т. 3 от документацията за участие, изразяващо се в несъответствие с изискванията за техническите и професионални способности. Поради което комисията взе следното РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП предлага **за отстраняване** участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД“ ООД, гр. София,

**На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД“**, гр. София, който е заявил участие в обществена поръчка, по обособена позиция № 2 с предмет „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за хранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“ няма да бъде разглеждано. Също и ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, на основание чл. 57, ал.1 ППЗОП, поради обстоятелството, че офертата му не отговаря на изискванията на възложителя.

**Участник № 4 „КА КОНСУЛТ-04“ ООД е представил Допълнителни документи с вх. № 1230 от 03.06.2020 г.**

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за които участникът е подал оферта.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 1230/03.06.2020 г. допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията разгледа еЕЕДОП и направи следните констатации:



1/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че е изпълнил две услуги – едната от които изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, другата – упражняване на строителен надзор. Но от декларираната информация, Комисията установява групата и категорията на строежа на двете декларирани услуги.

2/ В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП е декларирана информация и данни относно техническите лица, с които участникът ще разполага. В посоченото поле, участникът е описал експертите, с посочване на позициите им в екипа, а именно ръководител на екипа, експерт по част „Геодезия“, експерт по част „Електро“ и Координатор по безопасност и здраве в строителството, а също така и притежаваните дипломи за образование и преминато обучение, удостоверяващи квалификацията и уменията на експертите. По отношение на професионалния опит на експертите е посочена информация, от която да се констатира съответствието с поставените минимални изисквания. В този смисъл, комисията счита, че участникът отговаря на поставеното изискване в Раздел IV „Изисквания към участниците“, т. 2.3.1 от Документацията и Раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“ от Обявлението за обществена поръчка.

Комисията счита, че участникът е отговорил на поставените от възложителя изисквания относно „Техническите и професионални способности на участника“.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, се констатира, че участникът „КА КОНСУЛТ-04“ ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“ следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

1. Участник № 1 „ГЕОДЕТ“ ЕООД;
2. Участник № 3 „КОНТРОЛ ИНВЕСТ“ ЕООД;
3. Участник № 4 „КА КОНСУЛТ-04“ ООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че отстранените участници до последващо участие в процедурата с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо**



зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно поделение Дружба“, са както следва:

1. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, поради гореизложените мотиви.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията за обществената поръчка: Изпълнителят изготвя Техническо предложение, ведно с Предложение за изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на поръчката - следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация (Образец № 2) - оригинал. Техническото предложение трябва да бъде подписано и подпечатано на всяка страница, като се посочи и името и фамилията на лицето, което го е подписало. В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации и методиката за определяне на оценка) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както и по организацията и изпълнението на строителния надзор.

Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

**Участник се отстранява от процедурата:**

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя посочени по-горе;
- Ако Техническото предложение не съответства на Графика за изпълнение;

Ако се установи несъответствие между графика за изпълнение и описанието на който и да е от елементите на техническото предложение.

Съгласно указанията в техническото предложение, Предложението за цялостния подход за изпълнение на поръчката се представя от участниците в свободна форма и е приложение /представя се в отделен документ/ към настоящото Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2). С акцент „важно“ е посочено, че базовите изисквания в Методиката за оценка, както и посочените в раздел „Технически спецификации“ от документацията за обществената поръчка документи, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.



Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите участници.

## 1. УЧАСТНИК „ГЕОДЕТ“ ЕООД

### Съдържание на техническото предложение:

Участникът „ГЕОДЕТ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за изготвяне на доклада за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ – **10 /десет/** календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

❖ Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация – **3 /три/** календарни дни след подписване на констативен протокол обр.15.

Представен е График за изпълнение.

### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в свободна форма заедно с график.

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В раздел I „Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка“ участникът е представил подробна и детайлна информация относно основните дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: 1/ дейност „в съответствие с изискванията на чл. 142 и чл. 166 от ЗУТ изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите“ по всички части на работния проект, изработен от Изпълнителя по договора за инженеринг“; 2/ дейност „упражняване на строителен надзор по време на строителните дейности“; 3/ своевременно контрол по изготвяне на екзекутивната и техническата документация, необходима за извършване на месечни плащания; 4/ изготвяне на окончателен доклад за въвеждане на обекта в експлоатация и изготвяне на технически паспорт на строежа, съгласно изискванията на чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.02.2006 г.; 5/ изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве.

В предложението са посочени етапите на изпълнение на строежа – 1/ строителен надзор по време на строителството и 2/ заключителен етап (със съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и изготвяне на технически паспорт на строежа съгласно изискванията на чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.02.2006 г.). Участникът е идентифициран конкретни цели във връзка с упражняването на строителен надзор на обекта, както и очакваните резултати от изпълнението на основните дейности. В



предложението за изпълнение на поръчката са дефинирани рискове и допускания за успешно изпълнение на договора (Раздел III от техническото предложение), с посочване на мерки за въздействие върху изпълнението; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците на риска: закъснение началото на започване на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; наличие на неподходящи метеорологични и атмосферни условия; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; риск, свързан с възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора; риск от недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя.

В предложението на участника са вменени отговорности за осъществяване на контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР; Контрол на качеството на влаганите строителни материали (в т. контрол при транспортиране, доставка и складиране на влаганите материали); контрол по спазване на мерките по опазване на околната среда при изпълнение на строителството; контрол на обекта по време на гаранционните срокове.

Представена е структура на управление и състав на екипа: роля, основни задачи, функции и отговорности в организацията. Предвидени са ръководител на екипа; експерт координатор по безопасност и здраве; както и специалисти по части: Електро, Геодезия и ПБЗ.

Подробно са описани отговорностите и задълженията на експертите до ниво отделна задача, методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Посочени са ресурсите за изпълнение на дейността. Представена е Схема на организационната структура, разделено на две нива: I ниво: „Експерти строителен надзор“ и II ниво „Технически сътрудници“. Участникът декларира информацията относно техническата обезпеченост на услугата. Представена е организацията на работата на екипа от експерти.

Представен е план за мониторинг на изпълнението на работите, дейностите по контрола на качеството, методите на работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекции, контрол на количествата на изпълнените СМР.

Участникът е описал мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. Посочено е, че при изпълнение на поръчката, чрез система за управление на качеството ще бъдат обхванати следните основни процеси: управление на производствените процеси, управление на закупуването, управление на процесите, свързани с клиента; управление на техническите средства за наблюдение и измерване; управление на инфраструктурата; управление на човешките ресурси; управление на документи и записи. Представена е Стратегия за управление на риска.

Представен е График. Графикът е изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и е в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика са налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, отчетено е времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури и е посочена необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.



## Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **отговаря** на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложеният график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности.

**Въз основа на изложеното комисията допуска участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД до оценка на техническото предложение.**

## 2. УЧАСТНИК „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД

### Съдържание на техническото предложение:

Участникът „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за изготвяне на доклада за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ – **15 /петнадесет/** календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.

❖ Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация – **18 /осемнадесет/** календарни дни след подписване на констативен протокол обр.15.

Представен е Линеен график на дейностите, предмет на поръчката.

### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в свободна форма заедно с график.



Техническото предложение на Участника започва с кратко представяне на дружеството: основна дейност; опит; притежавани сертификати и др. Изброена е нормативната база, приложима към предмета на обществената поръчка.

Участникът продължава своето техническо предложение с описание на организацията на работа, където представя предложението си за дейностите във връзка с изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на работния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството. Декларирано е, че комплексният доклад за оценка за съответствие на инвестиционния проект ще бъде направен съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ от екип от квалифицирани специалисти със знания и опит в извършване на оценки на съответствие на инвестиционните проекти и дейности за упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗУТ.

Описани са дейности по: дейност 1 „изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите във фаза „работен проект“; дейност 2 „упражняване на строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ по време на изпълнение на обекта“, дейност 3 „изготвяне на технически паспорт на обекта, съгласно чл. 176, буква „а“ от ЗУТ в обхвата, посочен в чл. 4 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите“, дейност 4 „изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за изпълнение на обекта; дейност 5 „изпълнение на функциите на координатор по безопасност и здраве“. В табличен вид участникът е представил описание на последователността на дейностите, правното основание за изпълнение и очаквания резултат от изпълнението на дейностите.

Участникът е предложил организация на изпълнението на поръчката, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В предложението на участника се съдържа информация относно контрола по спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството, относно мерките относно недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, както и контрол на доставките на съоръжения и технологичното оборудване.

В отделен раздел III „Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите“ участникът е посочил и идентифицирал отделните етапи на изпълнение: „ЕТАП изготвяне на оценка за съответствие с основните изисквания към строежите на инвестиционния проект“; „СТРОИТЕЛЕН ЕТАП“ – с дефинирани три подетапа „Подготвителен етап“, „етап на изпълнение на строежа“ и „заключителен етап“; „ГАРАНЦИОНЕН ЕТАП“. Представен е подход на изпълнение, с описание на етапите, дейностите, в т.ч. и с посочване на задачи, като отделни части от дейността, в съответствие с техническата спецификация.

Участникът е направил предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа за осъществяване на строителен надзор. Участникът разполага със следния екип за упражняване на строителен надзор: ключови експерти – ръководител на екип, експерт по част „Геодезия“, експерт по част „Електро“, експерт по част „Електро“, експерт „КБЗ“, както и допълнителни експерти: експерт по част „Архитектура“, експерт по част „Пътна“, Експерт по част „Пожарна безопасност“, експерт, осъществяващ технически контрол по част „Конструкции“, експерт по част „ПУСО“. Всеки от посочените експерти е поименно



посочен с описание на образование и професионална квалификация, в т.ч. и ролята на експерта. В предложението се съдържа Организационна структура на участника.

Подробно са описани отговорностите и задълженията на експертите до ниво отделна задача. В табличен вид е направено разпределение на отговорностите и дейностите между експертите /по етапи, дейности и задачи/. Във втора таблица, участникът е направил разпределение по експерти на ниво отделна задача. По отношение на видовете СМР участникът е дефинирал актовете, които се съставят по време на изпълнение на поръчката, направено е окачествяване на материалите и окачествяване на СМР-тата. Съдържат се данни за нужните технически ресурси за изпълнение на поръчката.

Представени са методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите с описание на комуникационната среда и позиция на Консултанта в хода на поръчката /описани в Раздел VI/.

Участникът е направил предложение относно контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Описани са: 1/ дейности по контрол на технологичното оборудване, строителните продукти влагани в строежа и основните материали за изпълнение на поръчката; 2/ контрол на строителните продукти, влагани в Строежа и на извършените строително-монтажните работи; 3/ контрол върху лабораториите и лабораторните тестове; 4/ контрол на технологичната последователност на строителния процес, както и на ритмичността на доставяне на строителните материали съобразно технологичната последователност на строителния процес.

Дадено е описание на мониторинговите дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност / с вкл. времеви контрол; контрол на ценообразуването; контрол и гарантиране на резултатите; контрол и гарантиране на резултатите.

Техническото предложение продължава с предложение за мерки за управление на критичните точки. Идентифициран и илюстриран с диаграма е процеса по управление на риска /с посочване на етапи, връзки и последователност/. Идентифицирани са рискове, с посочване на аспекти на обхват, сфери на влияние, вероятност за възникване, последици, рейтинг на риска, мерки за превенция за недопускане и/или ранно предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на риска и последици от настъпването му; мониторинг, контролни дейности за управление на риска. Представена е Стратегия за управление на риска.

Представен е Линеен график, съдържащ текстова и графична част. В графика са включени дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и е в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е посочено продължителността на дейностите /в календарни дни/, както и разпределение във времето на всяка една от дейностите. *По отношение на графика се установи, че не е посочена работната сила за изпълнение на всеки един процес, предмет на поръчката.*

*В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните етапи и дейности към тях. Комисията констатира несъответствие между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното. В техническото предложение е посочено, че Техническият паспорт се изработва в срок 18 /осемнадесет/ дни след съставянето на Констативен акт Образец 15 за установяване годността за приемане на строежа, Окончателният доклад – в същия срок, което предполага успоредно изпълнение на двете*



дейности. Докато в Графика е посочено, че срокът за изготвяне на техническия паспорт е 18 /осемнадесет/ календарни дни, а изготвянето на окончателен доклад е 10 /десет/ календарни дни. Като в графичната част на Графика за изпълнение – дейностите по изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад са посочени за последователно изпълнение, тоест изготвянето на технически паспорт стартира след изготвяне на окончателния доклад. А именно след изтичане на срокът от 18 /осемнадесет/ календарни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация, започва дейността по изработване на технически проект, която е с продължителност 10 /десет/ дни. В този смисъл е налице несъответствие между техническото предложение и представения линеен график.

#### **Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните етапи и дейности към тях. Комисията констатира несъответствие между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното. В техническото предложение е посочено, че Техническият паспорт се изработва в срок 18 /осемнадесет/ дни след съставянето на Констативен акт Образец 15 за установяване годността за приемане на строежа, Окончателният доклад – в същия срок, което **предполага успоредно изпълнение на двете дейности**. Докато в Графика е посочено, че срокът за изготвяне на техническия паспорт е 18 /осемнадесет/ календарни дни, а изготвянето на окончателен доклад е 10 /десет/ календарни дни. Като в графичната част на Графика за изпълнение – дейностите по изготвяне на Технически паспорт и Окончателен доклад са посочени за последователно изпълнение, тоест изготвянето на технически паспорт стартира след изготвяне на окончателния доклад. А именно след изтичане на срокът от 18 /осемнадесет/ календарни дни за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за въвеждане на строежите в експлоатация, започва дейността по изработване на технически проект, която е с продължителност 10 /десет/ дни. В този смисъл е налице несъответствие между техническото предложение и представения линеен график.

Освен това в Линеиния график не е посочена работната сила за изпълнение на всеки един от процесите. В Графика е направено отбелязване, че т. 3 „строителния надзор на обекта ще е непрекъснат, като различните експерти ще са на разположение на обектите



в зависимост от вида и напредъка на СМР“. Така разписаното указание в графика на участника е неотнормирано и недостатъчно, тъй като на първо място обектът е един, а не няколко /както е посочил участника/, освен това дейностите/процесите са посочени в техническата спецификация на етап откриване на процедура и при изготвяне на графика и съобразно указанията на Възложителя, участникът следва да се посочи работната сила, която ще бъде ангажирана за изпълнение на поръчката.

Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен“. Следва да се има предвид, че Линейния график не е разработен съгласно поставеното от възложителя изискване, а именно „графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“. Участникът не е посочил работната сила в Линейния график, която ще се ангажира за изпълнение на поръчката.

Поради изложеното техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линейния график и техническото предложение** на участника, както и несъответствие в изработването на линейния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид горното, комисията счита, че представеното от участника техническо предложение представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя, съответно на предварително обявените условия.

С оглед всичко дотук изложено, комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП, предлага Участника „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

## 2. УЧАСТНИК „КА КОНСУЛТ-04“ ООД

### Съдържание на техническото предложение:

Участникът „КА КОНСУЛТ-04“ ООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за изготвяне на доклада за съответствие на инвестиционен проект, предоставен от Възложителя в съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ – **5 /пет/** календарни дни, след предоставянето на инвестиционния проект.
- ❖ Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническото досие за издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация – **5 /пет/** календарни дни след подписване на констативен протокол обр.15.

Представен е Линеен график на дейностите, предмет на поръчката.



### Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката в свободна форма заедно с график.

Предложението за изпълнение на поръчката е изключително лаконично и общо. Предложението съдържа единствено информация, че услугата по осъществяване на строителен надзор ще бъде извършена съгласно изискванията на възложителя и приложимата нормативна уредба. Описани са следните дейности, които консултантът се ангажира да изпълни: А/ „оценяване на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания на строежите, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ; Б/ Упражняване на строителен надзор по време на строителството, съгласно чл. 166, ал. 1 от ЗУТ в съответствие с изискванията на чл. 168 от ЗУТ, в пълен обем до въвеждане на строежа в експлоатация, съгласно одобрените технически проекти и изискванията на нормативните актове; В/ След приключване на строително-монтажните работи, съставяне и подписване на Констативен акт образец 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 17б, буква „а“ от ЗУТ в обхвата и съдържанието на Наредба № 5 от 28.12.2006 г. на МРРБ и ще организира да се извърши регистрирането му от органа, издал Разрешението за строеж, общинска администрация; Г/ Консултантът ще осъществи функции на координатор по безопасност и здраве за етап на строителството, съгласно чл. 5, ал. 1, ал. 3 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд.

*Участникът не е предложил организация на работата на ключовите експерти, съответно разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начина на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В този смисъл, участникът не е изпълнил минималните изисквания на Документацията за участие, Методиката за оценка за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, респ. не е предложена организация на изпълнението на поръчката, която да осигурява изпълнение на минималните изисквания на възложителя.*

Представен е График за изпълнение в табличен вид, съдържащ следните полета/колони – Колона № 1 „Наименование на дейност“, Колона № 2 „0-30дни“, Колона № 3 „30-60 дни“ и Колона № 3 „60-90 дни“. Посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните дейности. Комисията констатира несъответствие между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното: В техническото предложение е посочено, че срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническо досие в ДНСК или НАГ за издаване на Разрешение за ползване е 5 /пет/ календарни дни след подписване на Протокол обр. 15. Докато в Графика за изпълнение са посочени следните срокове: за дейност „съставяне на Технически проект на строежа и регистрирането му от органа, издал Разрешението за строеж, общинска администрация“ /ред 18 от табличната част на графика/ - от 76-78 ден (тоест 3 дни), съответно за дейност „съставяне на окончателен доклад“ /ред 19 от табличната част на графика/ - от 76-78 ден (тоест 3 дни). Подобно противоречие се съдържа и по отношение на дейността по „изготвяне на комплексен доклад „оценка за съответствие на проектите с основните изисквания на строежите“ – срокът за



изпълнение в техническото предложение е 5 /пет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционните проекти, докато в графика за изпълнение продължителността на цитираната дейност е от 2 до 7 ден (тоест 6 календарни дни).

### **Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:**

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

Съгласно изискванията на възложителя относно минималното съдържание на техническото предложение за изпълнение на поръчката „Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите, процесите и организацията, описани в техническото предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес“.

Участникът не е предложил организация на работата на ключовите експерти, съответно разпределение на отговорностите и дейностите между експертите, начина на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. В този смисъл, участникът не е изпълнил минималните изисквания на Документацията за участие, Методиката за оценка за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката, респ. не е предложена организация на изпълнението на поръчката, която да осигурява изпълнение на минималните изисквания на възложителя.

Представен е График за изпълнение в табличен вид, съдържащ следните полета/колони – Колона № 1 „Наименование на дейност“, Колона № 2 „0-30дни“, Колона № 3 „30-60 дни“ и Колона № 3 „60-90 дни“. Посочени са срокове за изпълнение на отделните дейности.

В текстовата част на приложения График за изпълнение на поръчката, Участникът е изредил основните дейности. Комисията констатира несъответствие между посоченото в Техническото предложение и линейната част на графика, изразяващо се в следното: В техническото предложение е посочено, че срокът за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт и внасяне на техническо досие в ДНСК или НАГ за издаване на Разрешение за ползване е 5 /пет/ календарни дни след подписване на Протокол обр. 15. Докато в Графика за изпълнение са посочени следните срокове: за дейност „съставяне на Технически проект на строежа и регистрирането му от органа, издал Разрешението за строеж, общинска администрация“ /ред 18 от табличната част на графика/ - от 76-78 ден (тоест 3 дни), съответно за дейност „съставяне на окончателен доклад“ /ред 19 от табличната част на графика/ - от 76-78 ден (тоест 3 дни). Подобно противоречие се съдържа и по отношение на дейността по „изготвяне на комплексен доклад „оценка за съответствие на проектите с основните изисквания на строежите“ – срокът за изпълнение в техническото предложение е 5 /пет/ календарни дни след предоставяне на инвестиционните проекти, докато в графика за изпълнение продължителността на цитираната дейност е от 2 до 7 ден (тоест 6 календарни дни).



Възложителят изрично е посочил, че на този етап от процедурата: „При констатирано разминаване между линейния график и който и да е от елементите на техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен“.

Поради изложеното техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя – констатирано е **разминаване между линейния график и техническото предложение** на участника, както и несъответствие в изработването на линейния график, съгласно изискванията на Възложителя.

Предвид горното, комисията счита, че представеното от участника техническо предложение представлява „неподходяща оферта“ по смисъла на документацията за обществената поръчка и т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя, съответно на предварително обявените условия.

С оглед всичко дотук изложено, комисията, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във вр. с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП, вр. с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предлага Участника „КА-КОНСУЛТ 04“ ООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „ГЕОДЕТ“ ЕООД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че недопуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
3. „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;
4. „КА-КОНСУЛТ 04“ ООД, с горепосочените мотиви.

#### IV. Оценка на офертите по всички показатели извън цената

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка е сума от индивидуалните оценки на предварително обявените от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател - К	Максимално възможен брой точки
К1 -Предложение за изпълнение на поръчката	50
К2 -Ценово предложение	50

Комплексната оценка се определя по формулата  $КО = К1 + К2$



На първо място се класира офертата, оценена с най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи офертата на участник на база комплексна оценка, е **100 т.**

К 1 — Ценово предложение — показателя се изчислява по следната формула:

$$K 1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 50, \text{ където}$$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн. е цена, предложена от даден участник, съгласно ценовото му предложение.

К 2 — Предложение за изпълнение на поръчката — в техническото си предложение, участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се предложената организация за изпълнение на поръчката.

**Оценката по показател К2 се определя съгласно приложената по долу таблица:**

<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	<b>Конкретна оценка, точки</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начина за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Участникът е предоставил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.	<b>20 точки</b>
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начина за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. Участникът е предоставил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, <b><u>че е налично едно от следните обстоятелства:</u></b> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кои както ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана	<b>30 точки</b>



<p>на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорни/те за изпълнението и експерти</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновани” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнение на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начина за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е предоставил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</p> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични <b>две от следните обстоятелства</b>:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кои както ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорни/те за изпълнението и експерти</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновани” за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнение на поръчката.</p>	<p><b>40 точки</b></p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p>	<p><b>50 точки</b></p>



Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начина за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е предоставил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични **три от следните обстоятелства**:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кои както ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинираната дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорни/те за изпълнението и експерти
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнение на поръчката.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

#### **IV. 1. Оценка на офертата на участника „ГЕОДЕТ“ ЕООД по всички показатели извън цената**

##### **Оценка на техническото предложение и мотиви.**

##### **Показател К1 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката, комисията единодушно реши да даде 50 точки (К1=50).

##### **МОТИВИ:**

Представеното техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя относно неговото съдържание и пълнота. Представеният линеен график за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и съдържа всички дейности в обхвата на поръчката, и отразява последователността на изпълнение на дейностите.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на техническите спецификации и на изискванията на възложителя и обезпечават качествено изпълнение на поръчката. Участникът е представил разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.



Комисията установи, че в графика е налице съответстващо разпределение на времето между процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. Налице е съответствие между предложението за изпълнение и графика. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. В табличен вид /на стр. 26 и сл./ са посочени експертите, със заемана длъжност и вменени задачи и отговорности. Уточнено е, че схемата на организационна структура е двустепенна / 1 ниво – експерти строителен надзор и 2 ниво – технически сътрудници, които подпомагат всеки от екипа за изпълнение на поръчката/.

Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

**Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като са налични следните обстоятелства:**

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача;
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.
3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Във връзка с така направените констатации, комисията реши, че техническото предложение на участника е в пълно съответствие с техническата спецификация, като са налице всички обстоятелства, изисквани за поставяне на максимална оценка. С оглед на което в съответствие с утвърдената методика за оценка поставя максимална оценка по показател „Предложение за изпълнение на поръчката – К 1“ – 50 точки.

Във връзка с извършените и описани по-горе действия на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, се констатиран следните оценки по показателя извън цената:

№	Участник	Брой точки по Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката- Тп“
1	„ГЕОДЕТ“ ЕООД	50 точки

След като разгледа техническите предложения на участниците в процедурата, и с оглед констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши:

1. Допуска до етап „отваряне на ценовите предложения“ следните участници:  
**„ГЕОДЕТ“ ЕООД.**
2. Недопуска до етап „отваряне на ценовите предложения следните участници:



„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;  
„КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;  
„КА-КОНСУЛТ 04“ ООД, с горепосочените мотиви.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелни линии СрН, НН и нов БКТП за захранване на нов компресор за бързо зареждане на автобуси с природен газ на територията на Автобусно отделение Дружба“, открита с Решение № РД-09-87/23.03.2020 г. /с идентификационен номер в РОП № 967424 от 23.3.2020 г./, и публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация в РОП № 972545 от 15.04.2020 г. и публикувано обявление в РОП № 967429 от 23.03.2020 г. и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1182020ikdosusniiaklsn/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на Ценовото предложение на участниците допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 30.10.2020 г. от 14.00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Влај ев - ....

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Кај гов - ....

3. Дај йска - ....

4. инж. Ру зв - ....

5. Тој ин - ....

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП